

信息简报

(专题版)

吉林医药学院图书馆 主办

2019 年 11 月

本期主题：特色高水平应用型大学建设

- 地方高校转型发展的目的和要求
- 建设高水平应用型大学的原因
- 建设高水平应用型大学面临的问题分析
- 推进特色高水平应用型大学建设的路径
- 建设高水平应用型大学必须以提高人才培养质量为核心
- 以产教融合培养高水平应用型人才
- 创新工作思路，以四种新思维深化产教融合发展工程项目
- 着力“八个转变”，推进地方高水平应用型大学建设
- 以学科建设和科技创新促进高水平应用型大学建设
- 基于创新创业教育的地方高水平应用型大学建设实践路径
- 打造“金课”到打造“金专”是实现高水平应用型大学建设的助推器
- “地方高校转型发展”专题调研会摘录

地方高校转型发展的目的和要求

地方高校转型发展是当前和今后一个时期国家发展战略的需求，也是全面提高高等教育质量，解决地方高校改革发展“短板”问题的迫切要求。要充分认识地方高校转型发展的重大意义。进一步贯彻落实党中央、国务院关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变（以下简称转型发展）的决策部署，深入领会教育部、国家发改委、财政部于2015年10月联合发布的《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》的精神实质。

中央提出地方高校转型发展的目的，是要求地方高校适应经济社会发展的转型。过去传统的教育模式、人才培养模式不适应现代经济发展的需要。现在进入经济发展新常态，转型符合国家经济社会发展的需要。引导部分地方高校向应用型转变，实际上就是要求这类高校准确地给自己定位，主要是三方面的问题：一是学校办学定位要服务地方经济社会发展；二是学科专业设置要围绕地方经济发展的需求；三是人才培养模式要改变传统的满堂灌、一言堂。因此，要解决学生的三个能力，即知识更新能力、创新创业能力和服务社会的能力。地方高校向应用型转变，为高校发展提供了新的视野，指出了新的道路和发展方向，进一步明确了办学目标。现在经济社会发展需要不同层次院校有不同的发展方式，培养不同层次的人才。高水平大学同样也要培养应用型人才。政府要提供有力的帮助，政策上要给予支持，助推地方高校的转型，特别是评价体系的问题、支持力度的问题、政策的问题等。同时，转型发展是高校自身的综合改革，深入的自我革命，学校要有担当。只有解决了思想问题，解决了政府支持的问题，解决了自身改革问题，地方高校转型才能成功。

摘自《中国高教研究》2016年第12期 黄百炼

（作者为高等教育管理研究分会理事长）

建设高水平应用型大学的原因

一、区域经济转型升级迫切需要高水平应用型大学培养高质量应用型人才

世界新一轮产业变革和科技革命蓬勃兴起，催生一系列重大产业变革和颠覆性科学技术，深刻影响世界经济格局；我国社会生产力、科技实力、综合国力和国际竞争力经过改革开放40年积淀，均迈上一个大台阶，但发展中不平衡不充分的问题仍然比较突出。地方经济发展进入瓶颈期，区域竞争力的培育是知识经济时代下地区经济发展的动力，区域科技创新和知识溢出是区域竞争力成长的源泉。高水平应用型大学的使命在于立足解决我国人才培养结构和质量尚不适应经济结构调整和产业升级的矛盾，向现代生产服务一线提供应用型、复合型、创新型人才，主动适应我国经济发展新常态，主动融入产

业转型升级和创新驱动发展，为国家和地方产业结构优化升级提供人才支撑。

但中国高等教育很长时间片面追求“大而全”，偏重学术型人才培养等发展误区造成结构性矛盾突出、应用型人才供给不足等问题，高质量应用人才紧缺成为制约中国经济转型升级的瓶颈。在此背景下，迫切需要有一类大学能够从服务创新驱动发展、适应和引领经济发展新常态的大局出发，将教学、科研和社会服务的重点放在满足区域经济发展需求和技术技能创新上。《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》《国家新型城镇化规划（2014-2020年）》《中国制造2025》都明确要求引导、推动部分地方普通本科高校向应用型高校转型发展。因此，高水平应用型大学的服务应当面向国民经济命脉行业 and 新兴产业，在服务国家战略中找到目标方向、实现价值提升。

二、高等教育结构的“中部塌陷”亟需高水平应用型大学标杆引领

国家对研究型大学的发展一直有着较强的使命要求和制度支持，使得其发展路径不断被强化。教育顶层设计上有关部门在管理引导，从“985工程”“211工程”到如今的“双一流”建设工程，政策体系在不同时期名称不同，内容也有所调整，但整体上一脉相承。可以说，制度惯性使得研究型大学的标杆学校和发展路径一直比较清晰，愿景可期，发展有章可循。同研究型大学不同，国家对高等职业院校的重视历史并不长，是随着市场经济发展对劳动力的巨大需求而产生的。由于国家顶层设计清晰，地方政府的配套政策也及时跟进，标杆学校和发展路径也相当明显。如从2006年启动百所“国家示范院校”建设工程到2019年教育部、财政部发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称“双高计划”），要集中力量建设50所左右高水平高职学校 and 150个左右高水平专业群，到2035年，我国一批高职学校和专业群要达到国际先进水平。2019年4月十三届全国人大二次会议政府工作报告中，李克强总理提出的高职百万扩招更强化了高职教育大发展的制度惯性。

应用型大学以地方性院校为多，按属地管理原则，办学基本上是由地方政府财力和物力支撑。由于缺少国家政策的关注，国家和地方政府对应用型大学更多体现的是合格原则，提供达标的硬件设施和师资标准，但无法提供更宏大的发展愿景和建设路径，因而高等教育结构上呈现出“中部塌陷”的现象。要实现高等教育强国目标，需要数量庞大的应用型高校的积极参与。近些年来，国家开始进行顶层高校分类设计，出台了一系列鼓励应用型大学发展的政策，如2016年，国家发改委、教育部、人力资源和社会保障部联合发布《关于编制“十三五”产教融合发展工程规划项目建设方案的通知》，其中“十三五”应用型本科产教融合发展工程是国家拟投资100个亿建设100所高水平应用型大学的本科项目，“为现有政策漏洞及时打上补丁”。地方政府也相继出台支持应用型大

学发展的相关政策，如上海市政府制定全国首部地方性高等教育法规《上海市高等教育促进条例》，以法律法规明确高校分类体系，按人才培养主体功能和承担科学研究类型，划分学术研究型、应用研究型、应用技术型和应用技能型四种类型，按学科专业设置和建设，划分综合性、多科性、特色性三种类型，形成“十二宫格”高校分类体系。目前，划分学术研究型高校11所，应用研究型高校11所，应用技术型高校17所，应用技能型高校22所。

三、国家产教融合工程的推出，形塑高水平应用型大学标杆形象

应用型大学是一个新兴的大学类型，由于应用型大学发展的标杆尚未明确，缺乏鲜明个性，需要勇于探索和创新。但是这种探索和创新不应该各自摸索发展路径，应从国家的角度研究并出台“高水平”应用型大学的相关文件和相关指标，以指导应用型高校的发展。目前，国家层面从“卓越计划”“产教融合工程”“新工科项目”等方案先后出台来看，已经隐含了应用型大学标杆的一个重要特征——产教融合。2017年国务院办公厅印发的《关于深化产教融合的若干意见》指出：“深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，是当前推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求，对新形势下全面提高教育质量、扩大就业创业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能具有重要意义。”职业教育产教融合的核心是促进产业、行业与职业教育的人才培养、社会服务等全过程融合发展，打破生产与教学间的壁垒，对接彼此需要。从这个角度看，应用型大学的标杆应该是符合产教融合特点，在衔接教育链、人才链与产业链、创新链等方面达到较高水准的应用型大学。

摘自《中国高校科技》2019年第6期 苏志刚

建设高水平应用型大学面临的问题分析

一、教育价值观念问题

教育价值观念是在长期的教育实践中形成的对教育的基本认识和看法。教育价值观念一经形成，就具有相对稳定性，并对教育主体的教育教学行为起着引导、规范和调节的作用。教育价值观念虽然看不见摸不着，但是无时无地不对人的教育教学行为产生广泛影响。

在长期的办学历史中，不少教师形成了“高大上”的教育价值观念，认为应用型本科教育是“低层次的教育”，学校应向综合性、研究型大学发展，觉得向应用型大学转型发展降低了学校的“档次”和教师的“身份”。事实上，在办学观念、学科专业结构优化和建设、人才培养目标和模式、学校管理制度等方面，应用型高校和学术型大学有着极大的区别。不转变教育价值观念，所带来的消极影响将涉及到教育的方方面面。一

是教育教学方面，就会侧重于培养学术型人才而非应用型人才，在教学过程中注重课堂教学而忽视实践教学，注重知识的传授而忽视学生实践能力的培养。二是科学研究方面，教师科研自然侧重理论学术而忽视应用学术，问题探究偏重理论分析而忽视同地方经济社会发展、产业行业需求的有效对接，缺乏针对性、应用性。三是服务地方方面，存在着一定程度的保守与被动思想，缺乏应有的主动性、积极性、融入性。因而，学校在推进高水平应用型大学建设过程中，首要的问题就是要转变广大教师的教育价值观念，统一思想、形成共识、凝聚力量，使广大教职工理解和认同应用型大学的办学定位和价值理念，自觉内化于心外化于行，成为指导广大教职工教育教学新的教育价值观念，形成教育价值观念自信和理念自信。

二、办学资源保障问题

1. 人才资源总量缺乏。习近平总书记指出，发展是第一要务，人才是第一资源，创新是第一动力。对我们学校（指四川文理学院）来说，人才资源就是学校的第一资源，是决定学校发展状态和发展高度的关键问题，是立校之本、强校之基与兴校之源。目前，学校虽然培养与引进了一批高学历、高职称人才，但离学校的发展需求还有较大距离。一是专任教师队伍总量不足。专任教师队伍总数离实现学校内涵发展目标还有一定差距。尤其是新建专业和薄弱学科专业的专任教师短缺，与学校实现人才培养质量更优、科技创新能力更强、开放办学水平更高、教师教育特色更加鲜明的高水平应用型大学目标还有较大差距。二是高层次领军人才和高水平创新团队缺乏。由于学校地处秦巴山区，区位优势不明显，可调配的资源有限，政策及配套措施不够完善，对高层次人才引进的吸引力不够，全职引进高端人才非常困难。三是教师的国际化背景偏低。学校现有专任教师队伍国际化水平偏低，具有海外学习经历的教师较少，教师国际学术交流不多，学术视野不够开阔。四是从企业引进的高层次人才较少。“双师双能型”教师比例小，教师产学研合作能力和实践操作能力较弱。五是教师队伍稳定性不够。受制于学校远离中心城市区位因素影响，高级别和高水平的教学科研中心和平台基地数量偏少，科技创新和成果应用转化能力不足，人才队伍的数量质量还不能完全满足发展需要，吸纳社会资源的能力较为欠缺，近几年学校教师队伍稳定性不够。如何吸引人才、如何留住人才、如何培养人才、如何用好人才，这是我们建设高水平应用型大学亟待解决的问题。

2. 办学经费短缺。高校的办学经费以政府投入为主，虽然目前地方高校的教育经费总投入有了较大幅度增长，但是依然受制于国家经费拨款机制、地方财政支持力度的制约和获得上水平的项目经费与社会捐赠的能力有限，导致学校办学经费较为紧张，办学经费短缺一直是制约学校发展的根本问题。

3. 优质课程资源缺乏。要培养高素质应用型复合型人才，就必须要有与之相适应的

课程体系和优质课程资源。如果在课程建设方面还是沿袭研究型、学术型大学的课程体系，忽视学科之间的整合，这不利于培养学生解决实际问题的能力。近几年学校均有优质课程建设项目立项，各级各类立项累计57项。但学校至今未在国家级的各类优质课程建设项目中取得突破。虽然立项建设了一批企业课程，但是仍难以满足现代社会应用型人才培养的需要。

4. 教学条件急需改善。随着学生人数的逐年增加，当前学校的教学条件与基础设施难以有效满足教学需要。一是教室数量相对较少，教学办公条件急需改善。二是实验实训室建设尚需提升，一些办学历史较久的专业的实验仪器设备存在老化现象，进入周期性更新阶段；新办专业的实验实训室急需加快建设。

三、人才培养机制问题

1. 合作育人机制不够健全。学校与地方政府、企事业单位、产业核心部门、科研院所、国内外知名高校间的合作不够，通过合作提供技术和咨询培训服务、互聘专业技术人员、联合开展技术攻关、共建共享实验实训场所、联合办学等方面，途径和形式较为单一，还需全面建立产学研用合作育人机制。学校同国外大学建立合作关系数量较少，合作开展学生交流和人才培养的项目不多，合作的广度与深度不够。学生参与国际交流学习的机会还需拓展，形式也较为单一，交流学习的规模较小，参与的学生比例较低。

2. 实践教学开展不够充分。学校层面虽然构建了“四化一体”人才培养模式，提出了“理论实践融合化”，但通过对部分课堂教学的走访与实践实训教学的调研，发现课堂教学中重理论、轻实践现象依然存在，教师满堂灌现象较为普遍，师生之间双向、多向互动交流较少，课堂气氛比较沉闷。同时，产教融合实践实训机制建设不深入。尽管大部分二级学院建立了实习实训基地，甚至与企业签订了合作育人合同，但实践交流不足，落实不够到位。部分学生自主实习存在形式主义，校外实践教学基地存在重挂牌、轻建设现象，品牌实践教学基地数量不足且作用发挥不够充分。

3. 文化育人氛围不够浓厚。经过长期的不懈努力，学校环境、教风、学风等有了较大改善，但是学校的基础建设仍然十分薄弱，学习、工作、生活等文化环境尚需改善，纯正的教风、学风尚未完全形成，文化育人氛围不够浓厚。第二课堂文化和第一课堂的联系不够紧密，缺乏有效的互动融合机制，开展第二课堂的资金、场所、平台、师资、制度、硬件设施等建设需要进一步加强。

摘自《四川文理学院学报》2019年第4期 王成端

推进特色高水平应用型大学建设的路径

一、坚持“特色”发展理念，办地方特色大学

地方高校立足区域经济社会发展的特点和优势办学,就是最突出的特色——区域经济社会发展的优势和特色是决定地方高校办学特色的主要内容;以此设置的特色学科专业是地方高校办学特色的集中体现;围绕学科专业的课程体系、教学模式、教师特色是地方高校特色的实现路径;服务于人才培养的校园文化、环境和管理服务特色是地方高校特色的载体;最终,人才培养特色、科学研究特色是地方高校特色的标志性成果。因此,地方高校要敢于和善于走符合自身实际的发展道路,不盲目跟风,不一味模仿,不贪大求全。攀西地区钒钛资源“富甲天下”,独特的资源优势和社会经济发展特点,为攀枝花学院的发展提供了得天独厚的客观条件。学校适应区域经济社会发展状况,坚持特色化办学道路,在学科专业建设、人才培养模式、科学研究路径、服务地方渠道等环节和方面实现特色创新发展,形成了一整套办学思想、办学理念、办学定位、办学路径,形成了定型化的办学特色——植根攀西沃土,服务资源开发,坚持学产研结合,培养应用型人才。“十三五”时期,地方高校转型发展成为必然趋势,但是,每个高校有各自的具体实际,优势与不足各不相同,办学基础也千差万别,如果按照统一的模式转型,势必又陷入了“同质化”的漩涡。事实证明,坚持“特色”转型是地方高校实现可持续发展的行之有效的路径,在特色转型过程中实现学校与地方经济社会的双赢互利,是地方高校建设发展的合理选择。

二、坚持“需求”发展理念,办人民满意的大学

家长和学生的需求同国家、社会的需求根本上是一致的,但他们对大学的要求更具体、更实际。家长更看重学生大学期间能否健康安全成长,能否打牢事业和人生基础,未来能否顺利就业、创业;学生则更看重生活和学习条件品质。攀枝花学院把学生和家长对高等教育的合理期待置于学校发展战略的重要位置,在满足学生和家长对学生未来发展的期盼方面,重点把握好以下几个方面的工作:一是通过科学的教学与管理服务,使学生实现高品位的学习生活;二是通过严格的职业能力培养,使学生能够实现高水平就业;三是通过专门的创新创业训练,使学生能够实现高质量的创业;四是通过浓厚的学术氛围的营造,使学生能够实现高学历深造。地方高校办学应满足所在区域经济社会发展的真实需求,这是办学的根基所在。地方高校必须依靠地方、反哺地方,要对接区域经济社会发展和支柱产业,合理设置学科专业,专业群对接产业链条,加强供给侧结构性改革,建立不适应发展需要的专业和课程的退出机制。按照区域经济社会发展需要培养与地方需求对口的应用型人才,重视科技研发并促进科技成果转化,在地方经济创新驱动发展中发挥引领作用。高校办学要对接国家发展战略要求,这是高等教育的向心力所在。地方高等教育要服务于创新型国家建设并形成合力。地方高校也应融入“一带一路”、长江经济带、西部大开发、内陆自贸区等国家战略体系,加强与国家战略的

地域性对接、专业性融入。高校办学应满足大学人的“教”与“学”的需求，这是高校办学的现实基础。攀枝花学院遵循高校办学规律，重视学校治理体系和能力的不断改善，在长期的办学实践中提出和坚持了以下原则：尊重学术权利，建立适合学术发展的体制机制；规范民主权利，保护教师和学生的正当权益；严格行政权力，不缺位，不越位，提高办学水平和效益，实行责任追究和问责制；严肃政治权利，全面落实党委领导下的校长负责制并将其基本精神贯穿于学校决策、运行、管理的各个环节。

三、坚持“绩效”发展理念，办朝气蓬勃的大学

高校办学要坚持走可持续发展的道路，提高办学绩效是地方高校生存发展的内在要求，是地方高校真正成为地方经济社会发展的原动力，而不是地方财政的包袱。要克服地方高校办学资源不充分而人力和物力资源效益不高的状况。攀枝花学院不断强化人力资源和资产资金绩效管理，精炼设置机构，科学分配职责；合理配置编制，实施绩效考核；打破身份界限，实现优质优酬；核算办学成本，改善办学条件。攀枝花学院强化绩效管理，立足学校的长远发展。一是强化以质量为导向的教学绩效评价机制；二是建立以服务教学和地方经济社会发展为导向的科研绩效评价体系；三是构建适合教师人才成长的良好机制，理顺教师人才管理制度和激励机制，克服人才浪费现象；四是建立经费使用、资产占用绩效评价机制，优化调整经费支出结构，改变资产尤其是设备闲置现象，提高资金资产使用效率；五是打破按资历、学历、职称身份简单分配报酬格局，严格实行绩效工资考核。“绩效”发展理念在攀枝花学院实施的第二轮岗位聘任中得以贯彻落实，取得明显成效，办学效益得到提升，学校的生机和活力进一步焕发，朝气蓬勃的大学步入了良性循环轨道。

四、坚持“开放”发展理念，办合作开放的大学

高等教育作为社会大系统中的一个子系统，应当与其他系统充分开放，使之不断地与外界进行物质、能量和信息的交换，以利于自身发展。攀枝花学院坚持开放的发展理念，在以下几个层次不断扩大开放的幅度和格局：一是校内学科专业之间的充分开放，整合办学资源，破除院系壁垒和屏障，逐步扩大学生自主选择专业、课程以及教师的范围，实行弹性学制和学分互换机制，调动教与学的积极性，实现教学与科研质量的稳步提升；二是在学校和社会之间开放办学，对接社会需求，深度产教融合，从校企合作制定人才培养方案入手，与用人单位合作“订单式”设置专业或班级培养人才，根据转型升级需要建立专业和课程的设置与退出机制，根据创新驱动发展要求组建科研团队重点推进科研成果转化应用，力争在“十三五”期间实现每个专业都能够与产业发展有效对接的格局，实现学校与企业的深度合作，不断提高教学与科研的社会适效性；三是在国内高等教育体系内部实现各层次高校之间的开放与合作，借力重点大学、同类院校、高

职高专学校的优质资源和办学成果加以合理化改造，吸其精华，去其不宜，为我所用，实现高水平教学与科研；四是在学校与国外高等教育之间的开放办学，按照“一带一路”的宏观需求，在人才培养、科研合作、文化交流、经济发展等方面与同类的国外高校开放合作，实现更加广泛地国际化对接，使学校发展逐步迈上新的台阶。

五、坚持“协调”发展理念，办高水平应用型大学

建设高水平应用型大学，需要全面协调发展，应该是高水平学科专业、高水平课程、高水平教师、高水平就业、高水平校园文化、高水平科研转化应用等相协调的有机统一体。攀枝花学院以完善治理体系、提高治理能力为侧重，协调办学要素，深刻研究和遵循地方高校办学规律、应用型人才成长规律、科研工作规律和知识分子工作规律。一是搭建校内的治理框架。按照现代大学制度的特点和要求，正确处理高校内部的政治权力、行政权力、学术权力、民主权力之间的关系，在完善党委领导下校长负责制的同时，积极发挥好学术委员会的学术治理与教职工代表大会的民主权利的作用。在大学章程中明确董事会的权利义务，促进办学各方协调发展；二是协调各级各类教育。协调发展研究生教育、本科教育、继续教育、专科教育、中等职业技术教育等各级各类教育，不仅有利于学校更好、更全面地服务地方经济社会发展，也利于学校厚植生存发展的基础，从而在激烈竞争中立于不败之地；三是综合协调大学各项职能。地方高校应采取有效措施改变实践教学不充分，科研成果转化应用较少，引领社会发展进步不显著等问题，确立人才培养的核心地位、科学研究创新地位、服务社会的宗旨地位，文化传承与创新的历史地位，做到相互协调，齐头并进。促进教学与科研良性互动，建立以学生终身发展为本的教育质量评价体系，建立以激励为导向的教师业绩评价考核办法。

摘自《学校党建与思想教育》2016年第10期 肖立军

（作者为攀枝花学院党委书记）

建设高水平应用型大学必须以提高人才培养质量为核心

一、应用型高级专门人才的基本特征和素质要求

应用型高级专门人才具有较高的素质要求，可归结为品格（品质和人格）、知识、能力三个要素。

1. 品格素质。应用型高级专门人才不但要具有良好的品质与人格，而且这些品质和人格是协调发展，成为一个有机联系的整体，集中体现为：具有强烈的事业心、责任感和创新创业精神，顽强、坚毅、果断的意志，强烈的进取心、自尊心和自信心，具有从事工程设计、规划、制作的兴趣爱好。

2. 知识素质。应用型人才应该具有倒“T”字型的知识结构，其知识素质主要是由

基础知识、学科专业知识、管理学知识三大模块构成的完整体系，其中基础知识主要包括基本的人文科学知识、基本的自然科学知识；学科专业知识包括基本理论知识、学科专业知识、工具知识、方法知识等。

3. 能力素质。根据应用型人才的规格特征，我们认为应用型人才至少应具备以下能力：第一，智慧能力。指运用知识去认识、理解和把握客观事物时所表现出来的心理能力，对于应用型人才而言，智慧能力是十分重要的潜在能力，关系到能否综合利用所学知识去发现问题、分析问题、解决问题，是外在能力的基础。第二，管理能力。管理能力包括决策能力和组织协调能力，决策能力是对实现任务目标应具有的决断和选择能力，组织协调能力指运用管理学知识影响机构的活动并使组织达到最佳工作目标的能力，包括计划能力、组织能力、协调能力。第三，应用能力。该项能力是指将已有的知识和最新的研究成果转化为生产力的能力，主要包括技术开发能力、技术转化能力、工程设计能力、机械制造能力、实践操作能力等。第四，创新能力。具有创新精神和发明创造能力，以新颖、科学、合理、经济实用的方式方法去解决实际问题应用型人才的重要能力。第五，适应能力。现代社会是复杂多变的，应用型人才应具备根据客观情况的变化合理调节自我的能力，这些能力主要包括信息识别能力、自我调节能力、应变能力、交际能力等。第六，表达能力。应用型人才不仅应具备人际交往的表达能力，而且应具有基本的公关业务表达能力，还要具备技术思想表达能力，这些表达能力包括口头表达能力和书面表达能力。

二、以提高人才培养质量为核心任务

高水平大学最显著的特征应该是人才培养质量高。所谓人才培养质量高，是指高校所培养的人才能够比较扎实系统地掌握学科专业知识，并能够成功将所学专业知识、专业技能、专业思想成功迁移到实际工作中，转化为工作能力，提高工作效率。人才培养质量高还意味着高校所培养的人才受社会欢迎，在地方经济建设与社会发展中用得上、用得好，这样的人才既能够创造出巨大的社会效益，又能为自身终身发展奠定基础，具有较大发展潜力。

地方院校建设高水平大学，就要在培养高层次应用型人才上下功夫，根据地方经济社会发展需要，科学设置学科专业，明确人才培养目标，改革并构建科学合理的人才培养模式，精心构建课程体系，加强教材建设，加强教师队伍建设，提高教师队伍整体素质与水平，加强教学管理，激励教师积极从事教育教学工作和教学改革，提高教学质量，加强实践教学环节，培养知识、能力并重的应用型人才，使培养的应用型人才优于同类院校，使培养的应用型人才与其他同类院校相比更受用人单位与社会欢迎，使培养的应用型人才与其他院校相比更具有长线发展潜力。同时，地方院校建设高水平大学，应立

足地方经济社会发展实际与趋势，对学校战略发展目标进行前瞻性的设计与规划，针对地方、区域未来经济社会发展走势，科学预计适应未来地方经济社会发展需要的应用型人才的规格与特点，主动探索未来社会所需要的应用型人才培养的思路、途径、方案、措施与办法，超前于同类院校规划人才培养的战略目标与战略对策，以超前性办学体现高水平。

摘自《中国成人教育》2018年第11期 张勤

以产教融合培养高水平应用型人才

目前，我国应用型本科高校有 678 所，超过了全国所有本科院校的半壁江山。因此，高水平应用型大学的建设与发展具有十分重要的意义。

一、注重实践，加强“双师双能型”教师队伍建设

北京联合大学（以下简称学校）制定《关于提高教师专业实践与应用能力的实施办法》，将“教师在一个聘期内拥有半年及以上企业实践经验”作为专业技术职务晋升的必备条件之一；出台《双师素质教师队伍管理办法》，选派教师到企业接受培训、顶岗实习、挂职工作和实践锻炼，在实践中成长为“双师素质”教师；出台《科研创新能力提升计划》《职务专利等知识产权资助办法》《横向科研项目管理辦法》等文件，与北京市有关委办局合作建立八个科研基地。鼓励教师参与校企合作课题，提升应用型教师科研能力和指导学生实践的能力。近两年，教师主持横向课题经费数量和水平得到显著提升。

加强外聘教师队伍建设，积极引进高水平行业企业优秀人才担任学校兼职教师。机器人学院引进高水平行业领军人才担任院长；聘请企业优秀专业技术人才、管理人才和高技能人才作为师资队伍建设指导委员会成员，指导师资队伍建设。通过聘请行业、大中型企业中专业技术强、实践经验丰富、掌握行业前沿技术水平的技术人员到学校担任外聘教师、客座教授，充实学校师资队伍结构。

二、合理规划，推动应用型课程体系建设

构建应用型专业课程体系。学校制定《“十三五”课程建设规划》，推进课程建设内涵建设。专业和课程建设的目标要与城市型、应用型大学人才培养的目标相互匹配，校企共同建设专业和开发课程是达成人才培养目标的关键。开展基于产教融合的应用型示范特色专业和应用型课程建设。继续立项支持校企共同开发建设应用型课程和教材。围绕专业主干课程建设，聘请行业企业专家参与课程教学和教材建设，开发产学合作特色系列教材。“十三五”时期末拟出版二十部左右产学合作系列特色教材。构建以学生为中心的创新型人才教育体系；健全创新创业教育课程体系。学校采用自建课程和引进优

质在线课程的建设,通过与“爱课程”和清华大学“学堂在线”在线开放课程平台合作,引入优质的在线课程资源,丰富通识教育选修课程资源,推进教学模式改革。引进黑板(Blackboard)平台,丰富网络课程教学的发展。到 2020 年,形成与学校办学定位和人才培养目标相匹配,结构合理的应用型学科专业课程体系;力争建成 2 门-3 门国家级精品视频公开课程,上线慕课 3 门-5 门;通识教育选修课程每学期开设 230 门以上;重点建设 60 门左右的产教深度融合课程,彰显应用型课程特色;重点推进专业核心课程深化改革,遴选 90 门左右立项建设;建成一定数量的双语和全英文课程。

三、保障实施,完善机制建设

强化机制体制建设。严格落实教授、副教授承担本科教学任务要求。制定《教育教学研究改革项目管理办法》,促进教师参与教学建设与改革,推进教学研究常态化。每年以通识教育精品视频公开课程、专业核心课程、应用型课程等课程建设和规划教材建设为抓手,设立专项资助经费促进教学改革。学校文件明确提出,研究成果突出、效果显著的校级及以上项目认定级别可上调一档,增加教学投入权重,调动教师积极参与教学建设。近三年,共设立教育教学改革项目 362 项,各类课程建设项目三百余项,校级“十三五”规划教材项目 133 项,获批北京市教育教学改革项目 10 项。

鼓励引导教师加大教育教学投入。修订岗位聘任和专业技术职务晋升等文件,逐步完善教学为主型教师的岗位设置、晋升和聘任通道;将教育教学类成果明确纳入教师专业技术职务晋升的岗位业绩条件;制定《教育教学奖励暂行办法》;设立教学优秀奖和青年教师执教能力奖励等专项奖励。

四、特色凸显,应用型人才培养初见成效

重视实践教学基地建设。目前,学校已建成 3 个市级校内创新实践基地,1 个国家级校外实践教育基地,4 个市级校外人才培养基地,74 个校级校外人才培养基地,院级以下校外人才培养基地超过 200 个,基本实现每个专业都有 1 个及以上的稳定实习基地。学校各专业与科研院所、企业共同指导学生毕业设计(论文)。2015 年至今,共有 243 个毕业设计(科研类、创业类)项目、56 个大创深化类项目获得支持。合作科研院所和校外企业超过 150 家,校外指导教师 200 多位,校内指导教师近 140 位,受益学生超过 300 名。

学生“学以致用”初见成效。通过参加科技项目和学科竞赛活动,学生创新创业能力不断提升。搭建“院级—校级—市级—国家级”四级竞赛体系,搭建了包含“启明星”大学生创新创业训练计划项目和“启明星”系列赛事的“启明星”学生科技创新活动平台。2015 年—2017 年,“启明星”大学生科技创新项目立项 1,195 项,参与学生约 6,000 人次。目前,全校与行业企业合作组织校级学科竞赛 30 余项,每年有 7,000 余人次学

生参加各级各类竞赛。获得市级及以上各级各类奖项数百项，呈逐年增加趋势。在“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、“创青春”全国大学生创业计划竞赛、“飞思卡尔”杯全国大学生智能汽车竞赛等竞赛中成绩优异。2017 年 12 月，中国高等教育学会《高校竞赛评估与管理体系研究》专家工作组发布《中国高校创新人才培养暨学科竞赛评估结果》，学校排名在全国普通高校 300 强榜单内，位居 191 位。北京地区有 21 所高校入围榜单，学校排名第 13 位，在北京市属高校中排名第 3 位。

摘自《北京教育（高教）》2018年第5期 李学伟

（作者为北京联合大学校长）

创新工作思路，以四种新思维深化产教融合发展工程项目

近年来，为推动高等教育综合改革，特别是推动高校转型发展，国家一直在探索深化产教融合工作。2016年，党中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，进一步要求建立产教融合、校企合作的技术技能人才培养模式。国家发展改革委、教育部、人力资源和社会保障部发布《关于编报“十三五”产教融合发展工程规划项目建设方案的通知》，正式启动国家产教融合发展工程项目，高水平应用型本科高校建设项目是其中的重要组成部分。该项目是国家推动地方高水平应用型大学建设的创新探索，是国家级示范引领工程，在实施过程中要以创新思维、融合思维、协同思维和撬动思维，深化改革，确保项目建设质量，切实达到预期目标。

一、创新思维

产教融合是对传统教育和产业关系的系统改造，需要我们以创新思维，创新体制机制，加强对产教融合新模式的探索。例如，健全多元办学体制，鼓励企业依法参与举办职业教育和高等教育，推进高校混合所有制改革，构建高校与行业、龙头企业、中小微企业密切联合的创新生态系统。如“引企入教”“引教入企”，校企共建“校中厂”或“厂中校”；利用现代信息技术共建“虚拟校园”；共建共管二级学院、共建专业、共建实验室和实践教育基地，共建研发中心、测试中心、专题企业工作室；联合再造人才培养流程，探索人才培养新模式；可以联合建立政产学研合作发展董事会，共建“创新联盟、科教园区或科教集团、专题智库、产业研究院、可持续发展研究院”等新型育人平台。

要以区域产业资源集聚优质教育资源，以优质教育资源引领产业资源，教育要与国家战略性新兴产业相融合，建设国家新经济所急需的创新性、交叉性、综合性、实用性的专业和专业集群。围绕区域产业集群和产业带建设，配置教育资源，部署创新要素，完善资金链，推动创新政策、资源、要素向产教融合集聚，产生集群效应。高校、科教园区和骨干企业可以探索“三方共育、过程共管、成果共享”的政校企合作机制；创新

考核评价体系，聘任“研发型教授”或“产业教授”。

二、融合思维

首先是外部融合。高校需要主动融入地方、立足地方、根植地方、服务地方，将教育链与区域创新链、人才链和产业链有机对接；要学会借力、借势、借脑，整合政策制度等软资源和不同协同单位的基础设施、资金、设备、人才队伍等资源，构建融合发展平台，共建育人基地，共同改造人才培养流程、以求互惠共赢、融合发展。如学校与地方政府、行业企业，建立人才流动机制，实现区域政校行企人才“双向流通”；可以联合职业院校、应用型本科与大中型企业共建“双师型”教师培训基地；通过共同调整优化专业结构、共同制定人才培养方案、共同实施培养过程、共同打造“双师型”师资队伍、共同开展应用性科研、共同促进学生创业就业实现校企合作在人才培养过程中的全覆盖和全参与，实现校企协同育人。

其次就是内部融合。包括理念融合、机制融合和资源融合，需要学校做好顶层设计，统筹规划，整合学校的各种资源形成育人合力，减少不同部门、不同制度相互间不匹配、不支撑的现象。高校新专业大多是在传统专业基础上建立起来的，两者既有密切的学科联系，也有许多共享的教学、科研和人力资源，应把新专业的建设和传统专业改造提升统筹考虑，以达到整体融合发展的目的。

三、协同思维

产教融合是一个跨界系统工程，涉及多主体、多层次和多维度的要素，它不是政策措施、外部环境和内部治理的简单集合，而是各类相关要素在新的作用机制下的有序重组。按照产教融合的要求，现在的校企合作不再是传统意义上的校企合作，不仅体现在人才培养中的校企协同育人，更多的是以学校和企业在学习活动中“你中有我，我中有你”的形式，体现“双主体”和“双向融合”的特征，实现真正意义上的校企合作。从而“以点带面”，进一步将产业需求侧和教育供给侧结构要素全方位融合，从而构建学校与政府企业行业社会协同发展机制。在这个过程中只有贯彻协同思维，实现同向发力，才能共筑政校行企社协同发展的创新生态，实现教育与产业，与经济社会发展的统筹融合、良性互动。

四、撬动思维

产教融合是一项系统工程，涉及多元主体、多种要素的对接与调整。从高校来说，要从学校的办学定位、发展战略、核心竞争力等顶层设计入手，从内部治理结构、学科专业设置、人才培养模式改革、师资队伍优化建设、大学生创新创业等重点领域着手，把项目作为撬动学校的转型发展和全校综合改革的杠杆，以项目建设作为学校改革中重点和难点的突破手段，系统推进产教融合各项措施的落实。

摘自《中国高等教育》2018年第7期 韩宝平

着力“八个转变”，推进地方高水平应用型大学建设

2003年，合肥学院（以下简称学校）率先提出“地方性、应用型、国际化”的办学定位，并且在全校得到实施。在过去的十五年中，学校一直不断在对高水平应用型大学的体系化建设进行探索，着力突破同质同构，系统构建了“八个转变”应用型大学建设理论与实践体系。

1. 办学理念向“应用型”转变

为突破高校同质同构的问题，2003年，学校提出建设“地方性、应用型、国际化”的办学定位，通过国际化的理念、思路 and 平台推动学校发展，同时改革创新人才培养模式；2010年，针对应用型本科是否是高等职业教育问题，提出坚持以“科学为基础，应用为重点”；2013年，针对高水平应用型大学建设，提出要坚持应用型定位，深化“校企合作，产学研合作”。

2. 专业结构向“需求导向”转变

为使学科专业服务区域发展，与区域产业结构对接，学校根据社会需求设置专业；突破学科定势，设置新专业；根据模块化教学体系，增加专业社会适应性。例如：围绕合肥市支柱产业，学校及时调整设置机械电子工程、物流管理、会展艺术与技术、交通工程等新专业，强化对区域产业发展的支持。目前，学校专业密切对接合肥八大支柱产业；根据企业对复合型人才的需求，设置学科交叉专业，如创办目录外专业一经济工程专业（已通过德国专业认证），培养既懂技术又懂经济的管理人才；采用模块化教学体系，如计算机科学与技术专业和科大讯飞股份有限公司共建嵌入式硬件拓展模块，满足企业对该领域人才需求。

3. 培养模式向“产教深度融合”转变

产学研合作育人是应用型人才培养的必由之路。应用型高校要建立“全过程、一体化”产教深度融合的人才培养模式，把产教深度融合贯穿人才培养的全过程；要从人才培养方案制定、人才培养过程、质量保障体系等各环节实质融入，推进一体化的建设，而不仅仅是一个口号和概念。实践中，不同类型的高校应该有不同定位、目标、路径、方法。

4. 课程体系向“能力导向”转变

实现从“知识本位课程体系”向“能力本位课程体系”的转变，即不过分强调学科知识的系统性和内在逻辑性，以专业为导向，以职业或行业所需的知识、技术或技能为中心，注重将理论知识与实践知识有机融合起来。这是非常重大的一个改变，要求基础

课要适用，课时适当下调；专业基础课要管用，优化和整合课程内容，降低重复性；专业课要理论联系实际。

同时，学校提出了“课程结构模块化”的新教学理念，并已经完成了25个专业的课程结构模块化教学改革。“模块化教学”坚持能力导向的教学理念，转变传统人才培养的“知识输入导向”为“知识输出导向”，关注的是学生学完一个模块以后就能获得哪些方面的能力，而不是教师要讲什么。学校不断完善构建模块化课程体系的逻辑步骤，即深入行业企业调研→确定专业核心能力→分解为若干个子能力→确定子能力的知识点→构建模块→组建模块化课程体系，提高人才培养质量。

当前，学校正在不断深化拓展模块化课程体系改革，增加了“关键能力”模块，把专业以外的、学生适应职场发展的重要能力纳入进来，如交流能力、沟通能力、表达能力、协调能力等；还把创新创业实践、“双师型”课程、企业课程融入到整个教学模块当中，提升学生适应职场和创新创业能力。同时，在课程开发和构建中引入行业最新技术及规范，将理论和实践进行整合，形成模块化课程教材。

5. 教学过程向“以学为中心”转变

落实“以学为中心”理念，从制度、方法、考核和保障上，系统构建教学新机制，促进“教”与“学”的统一。

第一，理念。将传统的“以教为中心”转变为“以学为中心”，由以往只关注对教师“教”的考核，转变为更加重视对学生“学”的考核，围绕激发学生学习内驱力和全面发展、个性化发展，设计教学制度体系。

第二，制度。将过去以教师“教的工作量”为核心的学分计算方法，改为以学生“学的学习量”为核心的学分计算方法，有效规划学生课内外学习，有目标地指导学生自主学习。不同类型高校要结合实际建立不同学习量的基本办法与标准，这是一个非常重要的问题。

第三，方法。积极开展教学方法改革，引进了很多以学为中心的教学方法，如项目教学法、翻转课堂、项目式学习（PBL）等。在这些教学方法改革过程中，履行教育教学任务的教师尤为关键。

第四，考核。注重过程考核，同时重视对学生自主学习效果的评价，不断完善自主学习考核方式、内容，实现从单一知识评价向以能力评价为主的多元化评价、综合性评价转变，促进学生自主学习。

第五，保障。建立以学为中心的服务体系，鼓励学生开展团队学习、合作学习、自主学习，加强信息化、图书馆、教室、实验室管理，实施开放制度，为学生的学习提供保障。

6. 师资队伍向“双能型”转变

“双能型”教师是指教师需具备教学能力和产学研合作能力。例如：德国要求应用型大学教师必须博士毕业且有五年以上企业工作经历，瑞士要求应用型大学教师必须博士毕业且具有10年以上企业工作经历。所以，如何把“双能型”师资队伍建立起来，企业工作经历非常重要。为打造“双能型”师资队伍，学校采取了鼓励教师开展产学研合作、引进具有企业工作经历的教师、教师到企业挂职锻炼等办法，同时，制定了“双能型”师资认定标准，实施了教师能力提升计划。目前，学校专业课教师“双能型”占比56.46%，工科占比64.29%。

7. 资源保障向“两个开放”转变

资源对地方高校非常重要，要在三方面实现资源保障向地方和国际开放。在师资队伍方面，要实施对国外高校、行业企业的“开放式引入”。在平台建设方面，要搭建高水平产学研合作平台，依靠平台申请科研经费和进行人才培养。在资金支持方面，扎根地方土壤，以服务求支持，以贡献求发展。

8. 质量评价向“两满意”转变

建立25个主要环节质量标准，将学生评价、毕业生跟踪调查、用人单位走访、招生就业评价、第三方评价等纳入评价体系，实现内部评价向内外结合转变。实现人才培养质量观的转变，把“学生满意”和“社会满意”作为人才培养的质量标准。

摘自《北京教育（高教）》2018年第10期 蔡敬民

以学科建设和科技创新促进高水平应用型大学建设

学科建设水平和科技创新能力是衡量高校办学层次和办学水平的主要标志。学科建设水平不高、科技创新能力不足是制约地方高校高质量内涵发展的瓶颈。

一、以学科建设引领高水平应用型大学建设

1. 优化完善应用型学科布局结构

学科布局结构优化调整既要以学校发展定位为出发点，适应学校发展阶段的需要，又要紧密对接经济社会发展需求，并体现出适度的前瞻性。北京石油化工学院（以下简称学校）遵循“择优择需、重点突破、有所为有所不为”的原则，立足国家、北京和行业经济建设、社会发展和科技进步的需求，以服务能源科技创新和城市安全运行为主线，聚焦生态化工与生物医药、职业健康与安全工程、节能环保、智能制造与智能装备、新一代信息技术、新材料技术、现代服务与管理七大产业与技术领域，辐射化学工程与技术、机械工程、工商管理、材料科学与工程、控制科学与工程、动力工程及工程热物理、环境科学与工程、安全科学与工程八个主干一级学科，优化完善应用型学科布局结构，

形成了“优势学科→重点学科→培育学科”三个层次的主干学科建设发展框架体系。

2. 建设发展应用型学位授权体系

学位授权体系建设是学校转型发展的关键性平台，是学校高质量内涵发展需要突破的瓶颈。学校以教育部、国务院学位委员会2017年学位授权审核政策改革为契机，总结凝练应用型大学建设的阶段性办学成果，整体上构建应用型导向的学位授权审核申请方案，突出工科优势、明确工学与管理学协同发展策略、强调应用型学科建设方向和人才培养定位，于2018年成功获批硕士学位授予单位，同时取得工学门类的材料科学与工程、控制科学与工程和管理学门类的工商管理三个一级学科硕士授权，以及涵盖机械工程、化学工程、安全工程等众多工科领域的工程硕士专业学位大类授权，提升了学科建设层次，使学校内涵发展和应用型人才培养获得了更充分的发展空间和更强大的发展动力。

3. 支持培育高精尖学科建设梯队

国家和地方两个层面的“双一流”建设给各类高校都提供了建设高水平大学、高水平学科的政策机遇，为高校内涵发展注入了新的政策动力。学校根据《关于统筹推进北京高等教育改革发展的若干意见》，积极与北京地区的央属“双一流”高校合作共建，提升优势学科建设水平。目前，已经与清华大学签署合作协议，共建学校机械工程一级学科，同时发挥两校各自的优势，在科学研究、师资队伍建设、人才培养等方面进行协同创新。为进一步提升优势特色学科的建设水平，学校依据“强优、扶特、扶需”的原则对接北京“四个中心”战略定位及国家和北京经济社会发展需求，支持和培育机械工程、安全科学与工程等学科积极参与北京高校高精尖学科建设项目，通过高精尖学科建设项目引领带动学校高水平应用型大学建设。此外，学校还通过多种途径，积极与北京地区的中央部属“双一流”建设高校合作开展学科建设，助推高精尖学科建设。

二、科技创新促进高水平应用型大学建设

1. 整合资源打造科技创新平台

高水平学科建设和应用型人才培养需要科技创新平台支撑。学校整合办学资源、汇聚科研力量，构筑搭建了“学科集群研究大平台—省部级重点研究机构—校级研究机构”三个层次的科技创新平台。第一层次是学科集群研究平台，旨在实现学科交叉融合和协同创新，目前在建的平台包括入选中关村科学城第六批建设项目的“能源工程智能装备产业技术研究院”、获批博士后科研工作站的“北京市安全生产工程技术研究院”、入选“北京市属高等学校2011协同创新中心培育计划”的“首都清洁能源（油气）供应和使用安全保障技术协同创新中心”等学科集群研究大平台。第二层次是省部级重点科研机构，着眼于强化学校主干学科的优势特色，目前已获批建设光机电装备技术、特种弹性

体复合材料、恩泽生物质精细化工、深水油气管线关键技术与装备、燃料清洁化与高效催化减排五个北京市重点实验室。此外，还拥有能源工程先进连接技术北京高等学校工程研究中心、北京现代产业新区发展北京市哲学社会科学研究基地。第三层次是校级重点科研机构，意在汇聚科研力量、凝练学科方向、活跃学术氛围，目前已经立项建设了十个校级重点科研机构，并对其实行年度绩效考评和动态调整。多层次的科技创新平台为应用型学科体系建设和科教融合培养人才提供了高水平载体。

2. 服务需求提升科技创新能力

作为具有行业特色背景的市属高校，服务能源科技创新和服务北京地方经济社会发展需求是学校科技创新的双重使命。发挥学科优势特色、依托学位授权点和科技创新平台，学校对接行业和地方需求承担了大量国家级、省部级及企业课题。近五年，学校承担“国家973计划”“国家863计划”、国家自然科学基金、国家社会科学基金、国家科技支撑计划、国家科技重大专项、国家重点研发计划等各类国家级课题135项，北京市科委重大科技计划项目、北京市自然科学基金、工信部智能制造综合标准化与新模式应用项目等省部级课题318项，横向课题696项。学校教育部“长江学者”特聘教授、国家杰青基金资助获得者宇波博士2年内先后获2项国家重点研发计划子课题资助。学校年均科研经费近6,000万元，师年均科研经费超过10万元，70%的科研经费源自企业或行业。学校鼓励高水平科研成果产出，近五年发表SCI/SSCI、EI论文434篇，申请发明专利507项、获得发明专利授权151项；获省部级科技奖励11项。学校支持科技成果转化与应用，以焊接机器人为代表的科技成果已在北京新机场、北京城市副中心、港珠澳大桥等重大工程中获得应用，社科成果为大兴区域经济社会发展提供了智力支持。在服务需求的过程中，学校的科研实力、创新能力不断提升，整体科研水平满足博士单位立项建设的基本条件要求，为学校内涵发展提供了有力支撑。

3. 深化合作建设京南大学联盟

抓住首都城市功能定位调整和推进京津冀协同发展的战略机遇，学校与北京印刷学院、北京建筑大学以京南大学科技园为基础，于2016年共同成立京南大学联盟，实现优势互补、共同发展，坚持需求导向和问题导向，聚焦区域经济社会发展需求，并吸引驻区的其他兄弟高校加入联盟，成为服务大兴区域经济社会的高端发展源。校地共同发布《京南大学联盟服务大兴行动计划》，发挥联盟高校在学科专业、人才资源、技术创新等方面的优势，融入京南发展，助力首都“高精尖”经济结构和北京科技创新中心建设。

摘自《北京教育（高教）》2018年第10期

北京石油化工学院科学技术处、学科建设办公室

基于创新创业教育的地方高水平应用型大学建设实践路径

一、转变观念是基础，要发挥“乘数效应”

地方本科高校向应用型转变，要破除自我降格或矮化的观念，专业建设融入行业需求并加强创新创业教育是同质化的突破。观念是人们对事物的主观与客观认识之集合体，具有主观性、实践性、发展性等特点。观念首先决定人们的态度，从根本上影响着人们对事物进行决策与实践活动的功能，是指导人们进行各种活动的指南。古代战争中讲“兵马未动，粮草先行”，最好地诠释了观念意识，可见形成正确的观念和观念的可视（能用文字清晰表达）有利于做正确的事情。加强创新创业教育要进行教育思想大讨论，统一全校上下思想，要变管理者“一根绳”为全校师生“一股绳”，否则可能会出现“教师学生不欢迎、一切改革等于零”的尴尬局面。

创新创业教育已然成为高等教育改革与发展的趋势，是地方本科高校培养应用型创新人才的一种路径。目的是通过搭建创新支点来助力教育教学改革，旨在为学生“埋下创新创业的种子，注入创新创业的基因”，政府、高校与企业三方联动、整合资源，相互协同、有效互动以形成合力，全面提高应用型人才培养质量与毕业生就业创业水平。创新创业教育不是高校的“独角戏”，伯顿·克拉克的高等教育系统三角理论模型认为国家、市场、大学三者是联动的，要发挥“乘数效应”；美国创新创业教育发展给我们的启示是：政府进行顶层设计并提供政策支持与法律保障，高校承担创新创业教育的主体责任，社会机构深度参与创新创业教育。深入推进创新创业教育，政府不能停留在口号上，事实上政府已为此“放了大招”，陆续出台了相关政策举措，变过去“一味管”为“放管结合”，并做好相关服务；高校作为创新创业教育的主阵地，不仅要内化成行动方案，而且要融入人才培养方案，在顶层设计时不能只做简单的加减法（替换或增加几门创新创业课程），要将其统一于应用型创新人才培养的全过程；企业也不能袖手旁观，必须摒弃“小农思想”，秉持“今天学校的学生就是明天企业的主人”，主动将企业对人才的期望表达给高校，并共享资源以扩大“朋友圈”，提高企业的附加值。当然，学生是学习的主体，更要积极投入到创新创业教育中来，主动适应这种新的学习方式，更多地实现其教育的增值。

二、健全机制是根本，要突出“价值引领”

1. 构建“政产学研用”协同育人机制

加强创新创业教育，最重要的是各利益相关者的积极性。协同育人是地方应用型大学推进和加强创新创业教育的首要机制，主要应加强三个方面的协同：学校与社会协同、教学与科研协同、教师与学生协同。

学校与社会协同是办学主体争取社会资源、了解市场需求以及社会对人才需求表达

与反馈的有效途径，可从根本上避免教育与市场、教育与产业脱节问题。“资源整合、产学研结合、文化融合”的协同育人模式：一方面，高校能有效破解创新创业人才培养中实践项目、指导教师、实践场地等教育资源不足的瓶颈问题，通过共建校内外实训基地、技术服务和产品开发中心、就业创业教育实践平台等，切实增强学生创新创业能力；另一方面，校企共同育人能让学生与市场双向了解，破解创新人才培养脱离经济社会发展与学生就业后离职率高等难题，实现人才培养链和产业需求链的“无缝对接”。

教学与科研协同的意义在于把科研成果和方法转化成人才培养的优势，运用创新的方法研究问题和把科研成果转化也是创新创业教育的本质要求。一方面，应用型本科教育中科研与教学相结合，教学改革促进科研，科研也要反哺教学，教师把科研成果转化可以改革教学方式、丰富教学内容；一方面，教师开展应用型研究，允许并鼓励学生参加，教学中创设一种类似于科研工作者开展科研的情境或途径，以“准科研”的方式开展“研究式”学习，不但可以激发学生兴趣，还可以使学生有更多的获得感与成就感。当最新的科研进展激荡起学生的心灵，当有效的科研方法启迪学生思维，当学生从“学习者”转变成“探究者”，创新就成为对学习最好的诠释，创新创业人才培养的意义也就形象和丰满了。

教学是“教”与“学”的双边活动，教师与学生协同是努力构建一种“合作学习”的新型学习关系，共同推进创新创业教育教学质量的提升。这种“合作学习”新型学习关系强调“以学为中心”，关注全体学生，而不只是部分学生，符合创新创业教育的价值取向。一方面，“合作学习”关注教师与学生的合作，教师深层次推进课堂教学方法的创新，倡导深层次启发式、参与式、案例式、模拟式等各种有效的教学方法，通过学科竞赛等实训活动引导学生注重“学思结合、学用结合”，有利于教学相长；另一方面，“合作学习”关注学生与学生的合作，将若干个学生分在一组，通过与同伴的共同努力，提出问题、确定目标、制订方案、收集信息资料并进行分析处理、寻找问题的答案或结论，这种以小组形式开展“合作式”学习，突出团队意识与合作精神，有利于创新创业能力的培养。

2. 构建长效合理的激励机制与容错纠错机制

教师是加强创新创业教育改革的主体，激活教师投入教学、研究教学的积极性，也是高校深化改革过程中一个值得充分重视的问题。目前高校的激励机制主要表现为教师职务聘任制与岗位津贴制，这种“胡萝卜加大棒”激励模式相对单一，且有“重管理、轻激励”之嫌，应积极探索基于“波特和劳勒综合激励理论”的激励制度和激励方式。激励制度应在合理薪酬激励的基础上指向教师“对尊重的需要、对发展的追求、对同行的认可”等非物质需求；激励方式一方面采取以绩效为前提的目标激励、以提高教学水

平为导向的竞赛激励等“硬激励”，另一方面要加强关怀激励、支持激励、情感激励、环境激励等人文精神方面的“软激励”。激励措施要相对公平、体现竞争，让教师有更多的被认同感和专业成就感。

在创新教学管理制度上也要增强激励机制，深入推进学分制管理改革，在学分积累与转换的基础上建立“学分银行”。加强创新创业教育，一方面要允许并鼓励学生从非传统课堂获取知识、素质与能力的途径，互联网时代学生获取知识的方式很多，对于在MOOC等平台获得的学分子以校内互认；对于参加学科竞赛并获奖给予一定学分奖励或折抵选修课程；对于通过相关资格考试等学习成果予以学分追认或替换相关课程，充分激励学生参加非传统学习方式的积极性。另一方面，要进一步完善选课制，允许并鼓励学生跨专业选课、跨学校选课或跨平台选课，让学生真正成为学习的主人。这种“倒逼”还可以让各种“水课”无法立足，再逐步淘汰掉各种可有可无的“鸡肋课”，真正打造一批受学生欢迎的优质“金课”，让学生从过去的“逃课”逐步变成今后的“淘课”。

建立容错纠错机制，可以为创新创业教育改革“保驾护航”。创新创业教育也是一种“扬长教育”，目的之一是让在基础教育中遭受“打击”的学生重新找回自信，即允许失败，而且要勇于面对失败，正确弘扬“成长比成功更重要”，在某种程度上情商比智商更重要，实现把学生培养成一个真正“全人”，引导更多的学生走向成功。激励学生创新创业，不光是允许学生调整学业进程、放宽休业年限实现弹性学制等宏观学籍管理制度，还要完善和优化课程替换与学分互认办法，支持创新创业实践学分累积与转换，进一步创新和完善人才培养方式，让部分“偏材、怪材”学生同样可以有成功之道和成材之路。

三、深化改革是核心，要实现“守正出新”

1. 课程体系要“反向设计”，体现能力诉求

课程体系是人才培养方案的核心和魅力所在。地方本科高校加强创新创业教育，要全面修订人才培养方案，将其与专业教育、通识教育深度融合，形成“三课合一”，并完善各专业人才培养标准。人才培养方案的制定应基于第三方视角：首先要以大量的企业、行业调研为基础，掌握“第一手”的岗位需求信息资料；其次要开展毕业生调查，根据毕业生的真实反馈，了解过去人才培养在哪些方面存在不足或缺失；再次从专业发展着眼，了解专业发展的最新动向和可能发展趋势，毕竟高校培养的是未来的人才。对调研结果进行综合分析，从中提炼出本专业人才应具备的能力，包括通用能力、专业核心能力和创新创业能力，然后反推这些能力可以通过哪些课程来实现，即“课程需要由能力决定”，基于这种逻辑起点来“反向设计”课程体系。这样，本专业人才的毕业要求应该具备哪些能力，哪些课程可以提供或支撑这些能力，再决定开设哪些课程，由此

构建的课程体系中所有的课程与本专业人才应具备的能力建立起一个关联关系，这个关联关系我们称之为“能力矩阵”。

2. 教学内容要“正向引导”，注重能力培养

教师教学水平是提高学生创新能力的基础。创新创业教育是实用教育，教育理念要从知识输入导向向知识输出导向转变，教学设计要从关注“教师如何教”向关注“学生如何学”转变，教学目标与教学效果要强化以学生能力培养为核心。基于上述人才培养方案中课程体系的“能力矩阵”要求，首先，教师要研究学生，教学内容要基于“成果导向”，教学成果要基于“能力达成”，从过去“要求学生学什么”向“学生通过学习将来能干什么”转变，开展以学生能力提升为目标的模块化教学；其次，教学方式要关注过去教学薄弱环节，唯有正视问题、补其短板方可取得实效。麦可思研究数据显示，中国2015届本科毕业生认为母校的教学最需要改进的地方是“实习和实践环节不够”，占比68%，这就要求在实践教学体系建设与改革中不但要加强教学组织形式，还要以培养学生解决生产过程中实际问题的能力为核心。排在第二位的是“无法调动学生学习兴趣”，占比46%，教师的教学过程是对知识进行加工、包装的过程，教师教学应基于“问题导向、成果导向、实践导向”价值新尺度，开展“合作学习”，充分调动学生学习的积极性，否则形式被拒绝，效果就无从谈起。

3. 评价方式要“持续改进”，关注能力达成

有效评价可以强化学生主动参与学习活动的积极性，唤醒并激发他们的创新欲望。苏联著名教育家苏霍姆林斯基认为：“只有能够激发学生去进行自我教育的教育，才是真正的教育。”地方本科高校加强创新创业教育，要将创新精神、创业意识和创新创业能力作为人才培养质量的重要指标，将对学生创新创业知识、素质和能力要求纳入专业教学质量标准。首先，创新创业教育融入人才培养方案不是只增加几门所谓的创新创业课程，而是通识教育与专业教育课程都要体现“创新创业基因”，使学生具有创业意识和创新能力，在“润物细无声”中关注是否有利于相关能力的培养；其次，课堂教学仍然是人才培养的主阵地，不同课程评价方式不尽相同，第一课堂主要特征是培养学生的相关理论素养，提供分析问题解决问题的方法，教师主导时要“切中要害”，提倡“少而精”，宜采用过程评价与形成性评价，第二课堂主要特征是方法运用能力，学生理论联系实际，体验真实世界，创新研究、解决实际问题，强调环境育人和潜移默化，宜采用结果评价与发展性评价。通俗地讲，应根据不同的课程性质制定合适的评价方式，“不能用水果的标准来评价蜜饯”，要合理评价、精准评价。

摘自《三明学院学报》2018年第6期 吴同祥等

打造“金课”到打造“金专” 是实现高水平应用型大学建设的助推器

一、“金课”和“金专”在高水平应用型大学建设中的辩证关系

“金课”是指具有高阶性、创新性和挑战度的课程，“金专”是指具有应用型、行业性和服务性的品牌专业，两者之间的辩证关系如下所述。

1. “金专”建设的目的是“金课”建设目的的综合体现

“金课”建设是高水平应用型大学教学活动的核心内容，各专业要体现其专业特征，提高专业层次，就要求优化专业的课程结构，区别重点基础课、主干课和一般课程。专业的质的规定性是由这些重点基础课和主干课决定的，加强这些课程的建设，提高它们的课程质量，既强化了专业的质的规定性，又提高了专业的教学水平和学生的专业质量。因此没有高质量的课程就培养不出高质量的人才。

2. “金专”是“金课”建设内容和任务的有序迭加

所谓的专业师资队伍、专业课程、专业教材、专业实践教学基地等都是由具体的专业课程教师、具体的专业课程、具体的教材、具体的专业课实验室和实习基地有序迭加而产生，这里的有序迭加实际上就是专业教学计划所界定的课程组织方式。

3. “金专”建设目标是“金课”建设目标的集中反应

除专业规模外，专业水准、专业知名度、专业层次都直接取决于课程建设的状况，专业的水准高低最根本的度量就是所培养人才的质量。一个专业的教学过程，是通过一系列的课程(含实验、实习等)教学实现的，总之，每门课程教学质量的积累就形成了一个专业培养人才的质量，专业教学计划中课程的设置和优化，系列课程的建设，教学内容、教学方法、教学手段的更新等，都关系到专业人才的培养目标和质量。

因此，“金课”建设能推动“金专”建设，“金课”的建设质量代表着教学的质量，也是“金专”的质量支撑点，只要专业水平提高了，专业的知名度才会随之提高，专业的层次才能随之上去，这些比较分析说明，“金课”建设是“金专”建设的基础和落脚点，由打造“金课”上升到打造“金专”是实现高水平应用型大学建设的助推器。

二、产教融合“金课”是实现高水平应用型大学建设的协同育人需求

高水平应用型大学的建设立足点是建设示范性应用型人才培养的摇篮，课程建设是摇篮稳定运作的支撑点，也是校企协同育人的核心所在。

1. 培养“双师型”教师是产教融合“金课”的重要支撑

“双师型”教师指的是“双师双能型”教师，该类型教师应既具有高超的执教能力又具有工程师的执业经验（注：作者为洛阳理工学院土木工程学院教师）。作为授课教师不但要熟悉本课程的教学大纲、授课计划，更应该深知本课程结构、知识体系和重点

难点，同时还应该对本课程的专业地位和课程目标有很深刻的认识。只有清晰课程在专业上的定位，才能制定出明确的课程目标，才能从宏观上把控本课程能给予学生什么样的知识？具备什么样能力？具有什么样的素质？才能从微观上结合自身具备的理论知识体系和工程实践经验完成课程目标。学生才能清楚我为什么学？我学什么？我怎么学？“高阶性、创新性、挑战度”的“金课”就能不断提质，“以学生为中心、以产出为导向”培养理念就会逐步形成。

2. 聘请校外专家进课堂是协同育人的有效深化

引进高水平专家进行课堂教学和现场教学是协同育人模式最关键的一步，但由于校外专家对教学规律不甚了解，因此在编制教学大纲及安排教学计划时应融入一部分专题课程或案例课程，以理论应用的形式，采用案例式和项目式教学来充实课程内容、诠释理论体系、使用理论思想，以实际项目为载体实现课程目标的有效达成。以“双师型”教师授课为基石、以校外专家项目教学为载体，使协同育人培养模式走向深入。

3. 产教融合“金课”是协同育人的基本需求

高水平应用型大学是以立足地方、服务行业为定位，使教学内容与生产过程、教学标准与行业标准有效对接。协同育人模式中课程是核心、教师是核心，但都是以“两性一度”的“金课”为核心，围绕着培养应用型人才服务行业和地方为产出导向，即：行业需要什么样的人？企业需要什么样的人？我们就培养什么样的人。让谁培养人？首先是教师培养人，有工程背景的教师培养人，再拉进来行业专家和企业专家一起培养人，最终是为行业、企业培养人。应用型人才培养模式的运行充分说明以课程为核心的产教融合“金课”是协同育人的基本需求。

三、校企合作“金专”是实现高水平应用型大学建设的人才培养平台

1. 专业培养目标与企业用人要求对接进出平台

各专业培养目标制定应从找准专业定位开始，而专业定位应充分调研企业需求，使培养目标能够满足行业需要和企业需求，更好的为社会、为行业、为企业培养储备人才，建立起校企供求的有效平台。由于产业转型升级和经济结构调整的动态变化，作为应用型大学的人才供应职能应不断强化，并不断调研不同时期企业的用人需求，动态调整专业培养目标，建立起专业培养目标与企业用人要求的进出平台。

2. 学校“金专”建设与企业“精英”培养共育高水平人才

结合专业定位，作为具有应用型、行业性和服务性的“金专”品牌，应制定出毕业生五年之后应达成的目标，其中包括但不限于可以胜任重要的角色岗位、具有终身学习的能力等愿景，为企业选拔后备干部和储备精英人才提供有力的支撑，也是作为高水平应用型大学应该为社会、为企业共育英才的一份担当。

3. 以“金专”为要素的专业链平台有效服务于企业产业链需求平台

高水平应用型大学，应充分发挥各专业协同育人优势，形成服务于完整产业链的基本职能。因此，应用型大学应在育人过程中融入综合性设计，嵌入跨专业课程，尝试多学科交叉，以企业产业链需求为导向，以培养学生具有综合工程能力和解决复杂问题的能力为目标，深入系统的服务于整个产业链，并建立校企培养互通平台，定期评价、周期跟踪、持续改进。

建设“金课”到打造“金专”的过程，其实质就是 OBE (Outcomes-based Education, 基于学习产出的教育模式) 理念在人才培养过程中的不断深化，更是高水平应用型大学建设的助推器。

摘自《教育评论》2019年第7期 赵进东

“地方高校转型发展”专题调研会摘录

一、地方高校转型发展需要进一步深化理性认识，科学定位，分类指导，分类转型，分类培养人才

黄达人（中山大学原校长、国家教育咨询委员会委员）：地方高校转型发展要以需求为导向，以产教融合为主线，建设高水平应用型大学。应用发展是一条道路，向应用型转变是一个过程，为地方大学特色发展提供了多样化的途径。区域和产业间存在着较大的差异，而这种差异性正好为改变高校同质化发展的趋势提供了一种可能性。应用依托的是“产教融合、校企合作”，对接地方和产业，体现地方性，实现学校的特色发展是一个不断深入的过程。应用型最重要的有两个指标：一是专业设置与结构调整，二是产学研合作教育。在向应用型转变的过程中，不可能一步到位，需要不断凝聚人心，逐步形成共识，不断探索实践，统一思想。随着校内教师的服务能力和水平的不断提高，会吸引更高水平的人才加入，逐渐建立起支撑产业发展的师资队伍，通过提升—引进—再提升—再引进，实现螺旋式上升。在办学定位上，与其提“在同类院校中处于先进水平”，不如提“建设高水平应用型高校”。

应用型转型的本质是需求导向，随着地方高校应用型转型的深入推进，在转型过程中需要注意三个现象：

一是为转型而转型。二是部分高校错误地认为，只有办应用型的专业才是走应用型道路，实际上没有规定哪个专业是应用型专业，关键是需求导向，根据地方的产业状况、社会需求等要素来决定开设哪些专业。三是部分高校过分强调办学特色，与实际情况脱节，专业要有特色，但是不能因为强调特色而走极端。对于应用型转型而言，一是社会需求导向，二是学生需求导向。对于学校而言，要尊重学生的选择。

刘建平（高等教育管理研究分会常务副理事长、天津大学原党委书记）：地方高校转型发展，转型就是改革，就是创新，是需要高校人人参与的创新。向应用型转变不是单项、局部的改革，而是从全局、整体、系统的角度设计、实施和推动综合改革，是高等教育供给侧结构性改革。应用型大学肩负创新的重要使命，要充分发挥自身的人才、技术优势，提升服务地方经济社会发展的能力，从而推进自身的供给侧结构性改革。明确类型定位和转型路径，确立培养应用型技术技能型人才的职责使命，以产教融合、校企合作为突破口，加快融入区域经济社会发展，与当地创新要素资源对接，与经济开发区、产业聚集区创新发展对接，与行业企业人才培养和技术创新需求对接。政府对地方高校直接管理，管得过细，应进一步改善政府管理模式、扩大和落实高校，特别是非部属高校办学自主权，规范和完善社会评价，努力形成政府宏观管理、学校自主办学、社会广泛参与的新格局。提高对“应用型大学”的认识，通过分类评价推动高校的分类发展，引导不同高校办出特色。以科学评价为基础，以创新质量和实际贡献为导向，通过绩效拨款来引导高校内涵发展，提高质量。多举措推动科技成果转化，增加对科研人力资源的投入，鼓励科研人员长期持续跟踪研究，产出高水平的科研成果，增大可转化、可应用的可能性。

陈德文（吉林大学原党委书记）：目前对地方高校的转型发展决策是政府根据高等教育现状和今后的发展方向提出的。区域高等教育布局不合理、学校结构性不合理、人才培养不均衡、服务社会能力不强等问题，政府很重视，很早就提出要进行调整，要加强应用型教育，大力发展专业学位教育。现在提出地方高校转型发展，因为地方高校数量多，很多都是21世纪发展起来的，由地方管理，整体上布局不合理，造成人才培养结构不合理等一系列问题。因此，怎么转才能适应地方经济社会的发展，是要认真研究和实践探索的。地方高校转型发展，是一个系统工程，工作量大，包括学科专业调整、合并等，对教师的要求很高，成效很难显现，阻力还很大。因此，需要中央和地方政府以及政策的共同支持，落实到位，包括如何给地方高校松绑，如何建设、如何评估、如何投入等。对地方高校而言，应敢于和勇于担当，敢于攻坚克难。地方高校服务定位是地方，各高校所处地方不同，服务的对象不同，服务要求不同。面临我国一、二、三产业的发展与调整，社会治理的推进，需要各种层次类型的人才，这是地方高校发展的机遇，要紧紧抓住，求得发展。

王旭东（高等教育管理研究分会常务理事代表、北京舞蹈学院党委书记）：科学定位、分类指导、分类转型应是我国地方本科高校共同面临的任务。地方高校应明晰自身在高等学校体系中的方位，坚持“专业教育”定位，在人才培养理念和模式上实现“转型”，坚持为地方经济社会发展服务的使命，专注于培养地方经济社会发展需要的高素质

质应用型人才。我国经济社会发展对职业技能型人才的需求旺盛，将职业教育拓展到本科阶段，实施适度规模的中国特色的本科职业教育，既可以满足人民群众接受更高层次教育的需要，也可以提高职业技能型人才的素质。地方高校的转型，必须把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养职业技术技能人才上来，转到增强学生就业创业能力上来，全面提高学校服务区域经济社会发展的能力。通过创新应用型人才培养模式，引领人才培养流程，强化产教融合，提高实践能力，加强实验、实训、实习环节，建立实训实习质量保障机制；加强“双师双能型”教师队伍建设，教学过程与生产过程对接，奠定长期职业发展的坚实基础。地方本科高校转型要根据高校的实际，科学定位、分类转型，这样才符合教育规律，才能更好地满足国家发展战略需求和区域经济社会发展要求。

成长春（南通大学党委书记）：地方本科高校不同时期转型发展有不同的特点。20世纪90年代末以来，面对初次转型的围城之困，地方本科高校的外延式转型、被动式转型不能完全适应经济社会发展的需要；在新的历史时期，上有“985工程”“211工程”院校，下有职业技术学院，地方本科院校处于夹心层，再次转型成为发展的应然选择。国家战略叠加及区域经济社会发展，第四次工业革命等时代机遇，亟需地方本科高校提供数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才，因此，再次转型是被动向主动转变，需要从外延转型向内涵转型转变。“十三五”规划要求地方本科高校构筑具有比较优势的特色学科专业和社会服务模式，从一般转型向特色转型。要打造地方高校转型发展“升级版”，发展动力上要由政府主导向特色自主发展转变；发展模式上要从规模扩张向内涵建设转变；办学方式上要从相对封闭向全面开放转变；人才培养上要从应用型向创新创业型转变；评价体系上要从硬件指标为主向内涵指标为主转变；教师队伍上要从注重学历职称向注重能力实践转变；社会服务上要从由教学培训为主向研发应用转变。

二、深化综合改革，将服务地方、服务企业、对接行业产业作为主要目标，加强与地方政府、企业的合作，形成共赢，求得发展

成长春（南通大学党委书记）：当下地方高校转型发展是系统工程，涉及办学目标、人才培养、科研能力、办学特色四个方面，需要进一步深化综合改革。

①顶层设计，办有“远见卓识”的大学。即对学校战略定位做出新谋划，对学校办学策略做出新选择，对学校办学能力做出新反思，对学校办学质量做出新决断。面向地方，战略联动，提升内涵，确保质量，特色引领，铸造品牌。聚焦事业发展的核心要素，坚持目标引领和深化改革双轮驱动，建设有学校特色的现代大学制度，努力使学校成为区域经济发展的“加速器”，社会进步的“推动机”，政府决策的“思想库”。

②以人为本，办有“创新精神”的大学。着力提升以质量为核心的创新创业型人才培养水平，着力提高一流学科建设水平和科研创新能力，着力强化学校服务地方经济社会发展的功能。在学科建设、人才培养、服务地方等方面铸就一批品牌项目，凸显学校的核心竞争力，实现学校转型发展的战略目标。以创新创业型人才培养为中心，实现人才培养的转型升级。实行定向于行业、定性于专业、定型于应用、定位于教学、定格于实践的专业教育，增强学生的实践、创新与可持续发展能力。实施“双导师制”，构建在导师指导下学生自主选课的学习模式。建立优秀学生国内外交流学习机制。

③产教融合，办有责任担当的大学。强化学生创新创业能力培养，构建创新创业教育体系，建立创新创业基地，建设创业指导教师队伍，加强创新创业平台基地建设。以跨学科为基础，以“问题导向”为逻辑，强调知识的实用价值，建设政府—企业—高校“三重螺旋”的网络关系，形成面向广大中小企业和大众用户的知识应用价值网络。瞄准区域经济社会发展的需要，学会在知识创造过程中为政府、行业和企业“打工”，坚持“土”“特”“用”的理念，建设本土性、特色化、应用性的学科，坚持优势互补、资源共享、校地互动、合作共赢的原则，努力建设“产教融合、校地联动”的合作办学体制机制，实现校地（企）合作办学、合作育人、合作就业、合作发展。

④铸造品牌，办有“文化品位”的大学。以高度的文化自觉自信，大力提升学校文化的精神凝聚力、载体再生力和品牌创新力，切实承担起传承优秀文化、创新思想文化的神圣使命。强化师德建设，丰富校园文化载体，坚持学术与艺术、传承与创新相结合，丰富和完善校园文化载体，构筑师生员工的精神家园。

冯滨鲁（潍坊学院院长）：地方高校向应用型转变呼唤综合改革。地方高校综合改革要从实际出发，把握好度。转型发展要从自身实际出发，坚持问题导向，摸清实际，明确目标，采取合适而有效的措施；要积极稳妥相结合，面上要稳妥，点上要积极。地方高校转型成功的标志是办好具有特色、满足地方经济发展需求的本科教育，地方高校教育受众多元化，学生来源渠道多元，人才培养要增强针对性，因材施教，分类培养，要彰显应用型分类培养方案。向应用型转变是一个不断的过程，作为应用型的大学要用科学的质量标准来构成评价指标体系，需要明确的引导，才能有利于转型。

徐惠敏（邢台学院副院长）：转型发展，要根据学校定位确定发展目标。要构建应用型学科专业体系，对接区域经济发展，服务地方主导产业、支柱产业。邢台学院立足邢台，面向河北，整合学校学科专业资源，对接邢台先进产业、经济，服务地方，做强做精传统学科专业。构建应用型人才培养体系，明确人才培养目标，改革培养模式，强化学生的技术素质。进一步明确产学研一体教学制度，科研与产业对接，开展多种职业技能培训。加强“双师型”教师队伍建设，为培养应用型人才奠定基础。现在学校在转

型发展中面临困难：一是转型过程中，服务企业的能力薄弱，动力不足，需要政府及各方面的理解支持；二是转型是一个系统工程，要打破传统的教学方法，推进应用型教学，对教师同样是挑战，需要体制机制做保证。

柳友荣（池州学院院长）：池州学院在转型发展中，以特色科研打造科研特色，以校本为基，助推教师专业成长。池州学院的转型发展，依托地方，融入地方，服务地方，成为携手池州的共建人，服务池州的行动人，经济池州的参与人，旅游池州的设计人，文化池州的发掘人，生态池州的规划人。目前，在地方高校办学实践中，“多头管理”现象依然存在，“简政放权”难以落实，地方高校转型发展“独角戏”现象普遍，“双主体”地位缺失严重，需要利益相关方面角色的重新定位和调整。这既需要政府职能的调整与重新定位，也需要行业企业对育人过程的深度介入，担当育人“第二主体”的责任。应尽快填补应用型本科院校组织运行的“立法真空”；地方高校要实现管理重心下移，根据行政管理和学术管理的特点，给院系自主权，减少管理环节和信息流通的障碍；应明确行业企业成为应用型人才培养的“新主体”，明晰政府、高校、社会、企业在“转型”体制下的责任和义务，转型的核心是“人才培养模式”的改革，而“产教融合，校企合作”是人才培养模式改革的最优路径。

宋吉鑫（沈阳工程学院副校长）：地方高校要正确认识理解转型发展的意义和内涵，调整办学定位，由学术型转向应用型，校企深度合作，产教深度融合。沈阳工程学院的做法是：

一是完善学校内部治理结构，为转型发展搭建平台。组建多方参与的学校理事会，决定学校办学定位、学科专业布局等；组建多方参与的学校专业建设指导委员会，指导学校构建对接产业链的专业链，制定应用型人才培养标准；成立学校学术委员会及其专门委员会，管理学校学术事务，通过下设委员会，指导学校科研、教学、产学研合作等工作；成立二级学院理事会，校企共建二级学院，实质性推进校企合作、产教融合。

二是调整专业布局，构建对接产业链的专业群。发挥优势特色，明确学校主要服务面向，适时调整专业设置，综合考虑社会需求，主动撤销（停招）部分专业，及时增设新专业，确保办学质量和办学效益。明确“为生产一线培养高级应用技术型人才”的人才培养定位，以此制定“应用技术型”人才培养方案，专业链与产业链对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接，把创新创业教育融入人才培养全过程。以岗位能力要求为依据，经过企业（行业）调研确定就业岗位，与企业合作，分析确定专业岗位需求，以职业能力培养为核心整合课程，构建模块化的课程体系。

三是加强师资队伍建设，切实提升办学水平。明确“双师双能”标准，有计划地开展教师培训。融入企业科技创新团队，切实提高服务意识和技术水平，校企共建研发基

地，在企业设立教授（博士）工作室，聘请企业兼职教师，全过程、多维度地参与人才培养，设企业兼职副院长、兼职教师、专家工作室等。通过改革实践清楚地看到，转型发展不是办学层次的变化，而是适应经济社会发展对人才的新需求，坚持需求导向，更新教育理念，改革人才培养模式，以校企合作、产教融合为根本路径，落脚点是学生实践能力的提升，根本的问题是要把“课堂还给学生”，办以学生为中心的教育。

陈文华（浙江理工大学副校长）：浙江理工大学改革发展的目标、规划和定位是往高水平的教学研究型方向转，充分发挥学校纺织、服装、机械等特色 and 优势学科，与地方经济紧密结合，学科专业围绕浙江区域经济发展，和企业共建研发机构，与政府共建合作平台“浙江生态研究中心”，成立科技研究中心，实行科技经济人制度。目前存在的问题和面临的困难是：人才短板、存量不足；办学空间紧张、资金缺乏；能力短板、受外部制约。

丁建宁（常州大学副校长）：常州大学作为江苏省与行业共建高校，一直为行业服务。从2007年提出产学研特色至今，产学研已渗透到师生工作学习之中、渗透到人才培养与科研之中，并取得很好的成效。随着经济社会的发展，产学研已得到提升，由过去的点对点、点对线、点对面方式，转为对平台建设。目前，学校打造了10个“协同创业中心”。通过“协同创业中心”加强与企业联系，围绕企业需求，建“双平台”“双导师”。通过产学研平台，学科专业围绕企业需求，人才培养针对企业需求，科研针对企业需求，科研成果很快就能转化。“协同创业中心”整合了学校资源，吸引了校外资源，丰富了地方高校资源，尤其与领军企业的合作能获得大量资源。

三、地方高校转型发展要大胆探索人才培养新模式，有效提高教学质量，努力走出一条中国特色的地方高校改革之路

黄达人（中山大学原校长、国家教育咨询委员会委员）：地方高校转型发展在专业设置方面，要重视非学历教育的反哺作用。非学历教育不仅是地方高校服务行业、产业的重要手段，同时也是构建终身教育体系的重要组成部分，是学校设置专业的源头活水。在学科建设方面，重视产学研综合平台建设。专业是培养学生的组织形式，而学科则是教师的成长路径，也是学校的发展方向，可以“面向某个具体行业或产业的产学研综合平台建设”为抓手，锻炼双师型师资队伍。所谓“双师”，一般认为要有企业的经历，但更要强调能力，能力重于经历。学校与企业共建合作研究平台，共同完成研究项目，并尽量吸收学生参与，这既是产学研合作的最好形式，也是培养双师型教师最好的途径。培养具有创新精神和创新能力的学生。不同学校综合平台的形式有所不同，强化实践环节对于创新型人才培养的作用，除了常说的实验、实训和实习等，科研也是一个非常重要的实践环节。

刘建平（高等教育管理研究分会常务副理事长、天津大学原党委书记）：地方高校转型发展要创新应用型技术技能型人才培养模式。建立以提高实践能力为引领的人才培养流程，率先应用“卓越计划”的改革成果，建立产教融合、协同育人的人才培养模式。加强实验实训实习基地建设，按照工学结合、知行合一的要求，根据生产、服务的真实技术和流程构建知识教育体系、技术技能训练体系和实验实训实习环境；加强“双师双能型”教师队伍建设；推进差异性评价、多样性评价、发展性评价，激发学生的学习兴趣和学习动力，建立现代大学生实习实践制度，出台文件和免税、补贴政策等。

蒋春艳（齐齐哈尔工程学院副院长）：课堂教学形式多样化，是提高应用型人才培养质量的关键。齐齐哈尔工程学院通过教学改革探索与实践，突破了课堂教学的传统方式，构建了新型的跨界课堂教学模式，取得良好的效果。跨界课堂即课堂教学形式从单一走向多样，教学做合一、做中学、用中学、能力导师、真实环境下真学真做，应用型教育是“跨界”教育。因此，齐齐哈尔工程学院课程建设原则是开一个专业，办一个实体，搭一个平台，创一个品牌，课程建设目标是地方需要，企业追随，社会满意，学生成长。产学结合方式采用建立“专业法人”制度，即学院为“集团公司”，系为“行业公司”，让专业成为学校经营管理的基本单位和管理重心。从专业批准之日起，专业负责人就成为该专业的法定代表人，承担教育责任，实行目标管理，行使教育权力，进行内部创业，获取相应利益。跨界课堂开发的理念与原则是“三化”，即：人才培养、工作任务课程化，教学任务工作化，工作过程系统化。

关绍康（郑州大学副校长）：按需培养，提高质量，是地方高校转型发展的关键。学科门类不同，转型也不同，其根本是离不开质量，质量是满足社会需求的基础。要从顶层设计开始，要从专业结构上调整，要从交叉学科专业上思考和发展。现阶段高等教育的质量、人才培养的速度，赶不上经济社会发展对人才需求的速度，转型要从提高质量入手。服务需求上要产学结合，科教结合，按项目培养学生，让学生提前进入实验室。郑州大学本科一年级定方向，二年级进实验室定课题，三年级参与老师的科研，导师化教学，科教结合，通过科研项目培养学生的能力，学生在创新创业中显示能力。课堂教学与产业、科研结合，才能提高质量。转型是多元化的、多层次的、系统的工程。学校将考虑进行“学部制”改革。

摘自《中国高教研究》2016年第12期 许杰等

主 办：吉林医药学院图书馆

地址：吉林市吉林大街 5 号

主 编：郭秀梅

邮编：132013

副主编：蔚晓慧

网址：<http://tsg.jlmu.cn>

本期编辑：蔚晓慧

电话：64560908